

ОБ ОДНОМ ОБОГАЩЕНИИ ЯЗЫКА Σ^+ -ПРОГРАММ

Д.И. Свириденко

В работе [1] в качестве языковой основы определения Σ^+ -программ использовался язык $L_0(\sigma^*)$. Для теоретических целей этот язык вполне удовлетворителен. Однако его практическое использование даже в достаточно простых ситуациях приводит к появлению весьма громоздких конструкций. Поэтому, естественно, возникает желание ввести в язык дополнительные средства, которые существенно улучшили бы его выразительные возможности. В настоящей статье обсуждается один из таких вариантов расширения языка $L_0(\sigma^*)$, что позволяет писать не только более лаконичные Σ^+ -программы, но и строить более эффективные алгоритмы их исполнения. В то же время данное расширение, которое мы будем обозначать $L_1(\sigma^*)$, допускает простую трансляцию в язык $L_0(\sigma^*)$, а следовательно, и трансляцию расширенных Σ^+ -программ в Σ^+ -программы языка $L_0(\sigma^*)$. Тем самым фактически определяется и процедурная семантика расширенных Σ^+ -программ.

Пусть σ_0 , σ и σ^* - сигнатуры, введенные в [1]. Дадим определение термов и формул языка $L_1(\sigma^*)$ (обращаем внимание читателя на то, что введение данных синтаксических категорий взаимообусловлено). Множество термов Term сигнатуры σ^* определяется следующим образом:

- 1) если t - σ -терм (см. [1]), то $t \in \text{Term}$;
- 2) если $\varphi(x)$ - Δ^+ -формула языка $L_1(\sigma^*)$ и $t \in \text{Term}$, то конструкция $\langle x | x \in t \wedge \varphi(x) \rangle$ есть терм типа list; свободными переменными этого терма будут переменные терма t и формулы φ , за исключением переменной x ;
- 3) если $F \in F$ - n -местная функциональная переменная типа $K_1, \dots, K_n \rightarrow K$, а $t_1:K_1, \dots, t_n:K_n$ - термы, то $F(t_1, \dots, t_n) \in \text{Term}$ и имеет тип K ;

4) других термов нет.

В дальнейшем мы будем предполагать наличие в сигнатуре $\sigma^* \setminus \sigma$ специального унарного предиката D типа $I \cup \{list\}$. Атомарная формула $D(t)$ может понимать как "t есть обозначение некоторого объекта". Класс формул языка $L_1(\sigma^*)$ вводится аналогично тому, как это делается в [1]. Понятие Δ_0^- , Σ^+ и Δ^+ -формул определяется обычным образом включая требование, чтобы формулы вида $D(t)$ входили в Δ^+ и Σ^+ -формулы позитивно.

Опишем теперь стандартную семантику языка $L_1(\sigma^*)$. С этой целью вместо модели $\mathcal{M}_0 = \langle \mathcal{M}, \text{HW}(\mathcal{M}), P, \tilde{F}_0 \rangle$ языка $L_0(\sigma^*)$ будем рассматривать четверку $\mathcal{M}_1 = \langle \mathcal{M}, \text{HW}(\mathcal{M}), \tilde{F}_0, \tilde{F}_1 \rangle$, где \tilde{F}_1 - класс частичных функций (а не класс графиков функций \tilde{F}_0 в модели \mathcal{M}_0 , как это предлагалось в [1]).

Пусть $\theta = \langle \nu, \mu, \eta \rangle$ - некоторая интерпретация предметных, предикатных и функциональных переменных в модели (исключая предикатную переменную D). Прежде всего мы должны в модели \mathcal{M}_1 определить значение термов при этой интерпретации. Предварительно введем некоторые определения.

Пусть a - список из $\text{HW}(\mathcal{M})$. На множестве $|\mathcal{M}| \cup |\text{HW}(\mathcal{M})|$ зададим Δ_0 -отношение \leq_a :

$$\begin{aligned} x \leq_a y &\Leftrightarrow \exists \alpha \in a \exists \beta \in a \forall \epsilon \in a [\alpha \neq \text{nil} \wedge \\ &\wedge \beta \neq \text{nil} \wedge \alpha \in \beta \wedge x = \text{head}(\alpha) \wedge y = \text{head}(\beta) \wedge \\ &\wedge (x = \text{head}(\epsilon) \supset \alpha \in \epsilon) \wedge (y = \text{head}(\epsilon) \supset \beta \in \epsilon)]. \end{aligned}$$

Таким образом, $x \leq_a y$, если x и y - элементы списка a , и первое вхождение элемента x предшествует первому вхождению элемента y . Будем говорить, что список a есть список без повторений, если выполняется следующее Δ_0 -свойство:

$$R(a) \Leftrightarrow \forall \alpha \in a \forall \beta \in a (\text{head}(\alpha) = \text{head}(\beta) \supset \alpha = \beta).$$

Используя отношение \leq_a и R , вводим бинарное Δ_0 -отношение на списках: $a \leq b \Leftrightarrow [R(a) \wedge \forall x, y \in a (x \leq_a y \supset x \leq_b y)]$.

Справедлива следующая

ЛЕММА I. Для любых списков a и b выполняются условия:

- а) $\text{nil} \leq a$;
- б) $a \leq b \Rightarrow a \subseteq b (\Leftrightarrow \forall x \in a x \in b)$;
- в) $R(a) \Rightarrow a \leq a$;

$$г) a \leq b \wedge b \leq a \Rightarrow a = b;$$

$$д) a \leq b \wedge b \leq c \Rightarrow a \leq c;$$

$$е) R(b) \wedge a \equiv b \Rightarrow a \leq b.$$

Определим индуктивно функцию $ЗН_\theta: \text{Term} \rightarrow |\mathcal{M}| \cup |\text{HW}(\mathcal{M})|$, вычисляющую значения термов в \mathcal{M}_1 при интерпретации θ :

1) если t — σ -терм, то $ЗН_\theta(t)$ определяется обычным образом;

2) если $t = \langle x | x \in q \wedge \varphi \rangle$, то $ЗН_\theta(t) = a$, где $a \leq ЗН_\theta(q)$ и для каждого $y \in ЗН_\theta(q)$ справедливо

$$(\mathcal{M}_1, \theta) \models [(\varphi(y) \supset y \in a) \wedge (\neg \varphi(y) \supset y \notin a)];$$

3) если $t = F(t_1, \dots, t_n)$ и $\eta(F) = \hat{F} \in \tilde{F}_1$, то

$$ЗН_\theta(t) = \hat{F}(ЗН_\theta(t_1), \dots, ЗН_\theta(t_n)).$$

Поскольку определение $ЗН_\theta$ индуктивное, то в качестве $ЗН_\theta$ необходимо взять наименьшую неподвижную точку соответствующего данному определению функционала. Обратим также внимание читателя на то, что определение функции $ЗН_\theta$ зависит от определения семантики формул языка $L_1(\sigma^*)$.

Используя функцию $ЗН_\theta$, можно теперь уточнить и семантику предиката D :

$$(\mathcal{M}_1, \theta) \models D(t) \Leftrightarrow ЗН_\theta(t) \text{ определено.}$$

Семантика остальных формул языка $L_1(\sigma^*)$ определяется обычным образом.

Отметим следующее простое, но полезное наблюдение. Будем говорить, что список a есть фактор списка b (в символах $\text{fact}(a, b)$), если $a \leq b$ и $b \leq a$. На роль факторизации списков указывает

ЛЕММА 2. а) Для любого списка a выполняется $(\mathcal{M}_1, \theta) \models \text{fact}(\langle x | x \in a \wedge x = x \rangle, a)$.

б) Если $(\mathcal{M}_1, \theta) \models \text{fact}(a, b)$, то для любой формулы φ справедливы

$$(\mathcal{M}_1, \theta) \models \forall x \in a. \varphi \Leftrightarrow (\mathcal{M}_1, \theta) \models \forall x \in b. \varphi$$

и

$$(\mathcal{M}_1, \theta) \models \exists x \in a. \varphi \Leftrightarrow (\mathcal{M}_1, \theta) \models \exists x \in b. \varphi.$$

Определим теперь трансляцию языка $L_1(\sigma^*)$ в язык $L_0(\sigma^*)$.

Пусть $t \in \text{Term}$ и x - переменная, не входящая в t . Через \hat{x} обозначим преобразование термина t :

$$\hat{x}(t) \approx \begin{cases} x, & \text{если } t \text{ не } \sigma\text{-терм;} \\ t & \text{в противном случае.} \end{cases}$$

Если дан набор термов $t_1 \dots t_n$ и $x_1 \dots x_n$ - набор переменных, не встречающихся ни в одном из термов t_i , $i = 1, \dots, n$, то полагаем $\widehat{x_1 \dots x_n}(t_1 \dots t_n) \approx \hat{x}_1(t_1) \dots \hat{x}_n(t_n)$. Обозначим через $\text{Var}(t_1, \dots, t_n)$ набор всех переменных, встречающихся в $\widehat{x_1 \dots x_n}(t_1 \dots t_n)$, как элементы этого набора. Таким образом, если $x_{i_j} \in \text{Var}(t_1, \dots, t_n)$, то t_{i_j} - это терм из $t_1 \dots t_n$, соответствующий x_{i_j} .

Соотнесем каждому не σ -терму t формулу $\varphi_t(x)$ языка $L_0(\sigma^*)$, интуитивно выражающую тот факт, что терм t определен и его значение есть x . Полагаем:

1) если терм имеет вид $f(t_1, \dots, t_n)$, где $f \in \sigma^*$ - функциональный символ, то

$$\varphi_t(x) \approx \exists x_{i_1} \dots x_{i_n} \left(\bigwedge_{x_{i_j} \in \text{Var}(t_1 \dots t_n)} \varphi_{t_{i_j}}(x_{i_j}) \wedge \right. \\ \left. \wedge x = f(\widehat{x_1 \dots x_n})(t_1, \dots, t_n) \right);$$

2) если терм t имеет вид $\langle z \mid z \in q \wedge \varphi \rangle$, то

$$\varphi_t(x) = \begin{cases} x \leq q \wedge \forall y \in q ((\text{Tr}(\varphi(y)) \wedge y \in x) \vee (\text{Tr}(\neg \varphi(y)) \wedge y \notin x)), & \text{если } q - \sigma\text{-терм;} \\ \exists z [\varphi_q(z) \wedge x \leq z \wedge \forall y \in z ((\text{Tr}(\varphi(y)) \wedge y \in x) \vee (\text{Tr}(\neg \varphi(y)) \wedge y \notin x))] & \text{в противном случае.} \end{cases}$$

Здесь $\text{Tr}(\varphi)$ - результат трансляции формулы φ (см. ниже). Сама же трансляция формул из $L_1(\sigma^*)$ в $L_0(\sigma^*)$ задается следующей схемой:

1) Формула φ приводится к негативной нормальной форме φ' (см. [1]).

2) Если в φ встречается подформула вида $D(t)$, где t - σ -терм, то эта подформула из φ удаляется.

3) если t не σ -терм, то вхождение подформулы $D(t)$ заменяется на вхождение подформулы $\exists x. \varphi_t(x)$.

4) Пусть $P \in \sigma_0 \cup (\sigma^* \setminus \sigma)$ — предикатный символ. Если $P(t_1, \dots, t_n)$ входит в φ позитивно, то это вхождение заменяется на подформулу

$$\exists x_{i_1} \dots x_{i_n} \left(x_{i_j} \in \bigwedge_{j \in \text{Var}(t_1, \dots, t_n)} \varphi_{t_{i_j}}(x_{i_j}) \wedge P(\widehat{x_1 \dots x_n}(t_1, \dots, t_n)) \right).$$

Если же $P(t_1, \dots, t_n)$ входит негативно, то $\neg P(t_1, \dots, t_n)$ заменяется на подформулу

$$\exists x_{i_1} \dots x_{i_n} \left(x_{i_j} \in \bigwedge_{j \in \text{Var}(t_1, \dots, t_n)} \varphi_{t_{i_j}}(x_{i_j}) \wedge \neg P(\widehat{x_1 \dots x_n}(t_1, \dots, t_n)) \right).$$

5) Пусть $P \in \{\in, \equiv\}$. Трансляция соответствующих атомных формул осуществляется в точном соответствии с п.4, кроме случая $s \in t$ и $s \equiv t$, где s не σ -терм, а t — σ -терм. В этих случаях $s \in t$ вначале заменяется на $\exists x \in t (x = s)$, а далее применяется п. 4. Аналогично $s \equiv t$ вначале заменяется на $\exists x \equiv t (x = s)$ и затем применяется п.4.

Далее будем обозначать результат трансляции формулы φ через $\text{Tr}(\varphi)$. Тогда для более сложных формул трансляция определяется так:

$$6) \text{Tr}(\varphi \wedge \psi) = \text{Tr}(\varphi) \wedge \text{Tr}(\psi);$$

$$\text{Tr}(\varphi \vee \psi) = \text{Tr}(\varphi) \vee \text{Tr}(\psi);$$

$$\text{Tr}(\forall x. \varphi) = \forall x. \text{Tr}(\varphi);$$

$$\text{Tr}(\exists x. \varphi) = \exists x. \text{Tr}(\varphi);$$

$$7) \text{ Пусть } \varphi = \forall x \in t. \varphi_1.$$

$$7.1) \text{ Если } t - \sigma\text{-терм, то } \text{Tr}(\forall x \in t. \varphi_1) = \forall x \in t. \text{Tr}(\varphi_1).$$

$$7.2) \text{ Если } t = \langle x | x \in q \wedge \psi \rangle, \text{ то } \text{Tr}(\forall x \in t. \varphi_1) = \text{Tr}(\forall x \in q. (\varphi_1 \supset \psi)).$$

$$7.3) \text{ Если } t = F(t_1, \dots, t_n), \text{ где } F \in \sigma^* \setminus \sigma, \text{ то}$$

$$\text{Tr}(\forall x \in t. \varphi_1) = \exists y (\varphi_t(y) \wedge \forall x \in y. \text{Tr}(\varphi_1)).$$

Аналогично выглядит схема трансляции для формул вида $\forall x \equiv t. \varphi_1$.

$$8) \text{ Пусть } \varphi = \exists x \in t. \varphi_1.$$

$$8.1) \text{ Если } t - \sigma\text{-терм, то } \text{Tr}(\exists x \in t. \varphi_1) = \exists x \in t. \text{Tr}(\varphi_1).$$

$$8.2) \text{ Если } t = \langle x | x \in q \wedge \psi \rangle, \text{ то}$$

$$\text{Tr}(\exists x \in t. \varphi_1) = \text{Tr}(\exists x \in q. (\varphi_1 \wedge \psi)).$$

3.3) Если $t = F(t_1, \dots, t_n)$, где $F \in \sigma^* \setminus \sigma$, то $\text{Tr}(\exists x \in t. \varphi_1) = \exists y (\varphi_1(y) \wedge \exists x \in y. \text{Tr}(\varphi_1))$. Аналогично определяется схема трансляции для формул вида $\exists x \in t. \varphi_1$.

Непосредственно из определений вытекает следующая

ЛЕММА 3. Пусть $\varphi \in L_1(\sigma^*)$.

а) Если $\varphi \in \Sigma_{L_1}^+$, то $\text{Tr}(\varphi) \in \Sigma_{L_0}^+$;

б) если $\varphi \in \Delta_{L_1}^+(\Delta_{L_1})$, то $\text{Tr}(\varphi) \in \Delta_{L_0}^+(\Delta_{L_0})$;

в) $\varphi \in \Sigma_{L_0}^+ \Leftrightarrow \varphi \in \Sigma_{L_1}^+ \wedge \text{Tr}(\varphi) = \varphi$.

Пусть $\mathcal{M}_0 = (\mathcal{M}, \text{nw}(\mathcal{M}), \tilde{F}, \tilde{F}_0)$ — модель языка $L_0(\sigma^*)$ и $\mathcal{M}_1 = (\mathcal{M}, \text{nw}(\mathcal{M}), \tilde{F}, \tilde{F}_1)$ — соответствующая ей модель языка $L_1(\sigma^*)$.

Справедлива следующая

ТЕОРЕМА. Пусть $\varphi \in L_1(\sigma^*)$. Тогда

$$\mathcal{M}_1 \models \varphi \Leftrightarrow \mathcal{M}_0 \models \text{Tr}(\varphi).$$

Этот результат естественно интерпретируется как утверждение о корректности вышеприведенной схемы трансляции. В рамках языка $L_1(\sigma^*)$, аналогично тому, как это делалось в [1], можно определить конструкцию (расширенной) Σ^+ -программы, а используя преобразование Tr , легко построить соответствующую трансляцию Σ^+ -программ языка $L_1(\sigma^*)$ в Σ^+ -программы языка $L_0(\sigma^*)$. Для этой схемы трансляции Σ^+ -программы можно также доказать аналог сформулированной выше теоремы.

Отметим, что в языке $L_1(\sigma^*)$ более удобно выразимы функциональные схемы определений. Более того, для достаточно широкого класса, скажем, ЛИСИ-подобных определений, можно указать их естественное представление в виде расширенных Σ^+ -схем. В качестве примера можно указать один из возможных способов записи в языке $L_1(\sigma^*)$ широко используемой функциональной конструкции вида

$$g(\bar{x}) = \text{если } \varphi(\bar{x}) \text{ то } f(\bar{x}) \text{ иначе } h(\bar{x}).$$

Если φ — Δ^+ -формула языка $L_1(\sigma^*)$, а t_1, t_2 — термы, то полагаем

$$\text{Если } \varphi \text{ то } t_1 \text{ иначе } t_2 \approx$$

$$\text{head}(\langle x | x \in \langle t_1, t_2 \rangle \wedge [(\varphi \wedge x = t_1) \vee (\neg \varphi \wedge x = t_2)] \rangle).$$

Если же в сигнатуре σ_0 предусмотреть наличие функции — генератора (псевдо)случайных чисел $\text{rand}(n)$ (значением является произвольное (случайно выбранное) число из $[1, \dots, n]$), то в $L_1(\sigma^*)$

легко моделируется и хорошо известная конструкция Дейкстры:

$$IF \varphi_1 \rightarrow t_1 \square \dots \square \varphi_n FI$$

(здесь $\varphi_1, \dots, \varphi_n$ — Σ^+ -формулы, t_1, \dots, t_n — термы).

В классе расширенных Σ^+ -программ оказываются Σ^+ -представимыми параметрические логические программы с равенством (см. [1, §4]).

В рамках языка $L_1(\sigma^*)$ оказывается возможным определить (функциональный) стиль программирования, позволяющий оперировать с объектами (списками), которые можно интерпретировать как бесконечные. Более того, оказывается возможным определить механизм вычислений, аналогичный механизму "ленивых вычислений", а также ввести в рассмотрение понятие процесса и определять системы взаимодействующих процессов.

В заключение сформулируем одну проблему. Заметим, что теорема позволяет вопрос об изучении свойств Σ^+ -формул и Σ^+ -программ языка $L_1(\sigma^*)$ эффективно сводить к аналогичным вопросам, касающимся уже формул и программ языка $L_0(\sigma^*)$. И здесь одним из инструментов исследования может служить теория списочных надстроек GES_1^+ . Однако можно поставить задачу построения соответствующей теории, но уже для языка $L_1(\sigma^*)$, учитывающей особенности этого языка и, в частности, таких термообразующих конструкций, как $\langle x | x \in t \wedge \varphi \rangle$ и Σ^+ -определимых функций. При этом необходимо учесть, что в языке $L_1(\sigma^*)$ мы уже работаем с частичными объектами. Для подобных объектов, помимо равенства, может понадобиться следующее отношение эквивалентности: $t \cong s = (D(t) \supset t = s) \wedge (D(s) \supset t = s)$. Используя это отношение, можно к (возможно, модифицированной) GES_1^+ добавить следующую аксиому:

$$(t \cong s \wedge \varphi(t)) \supset \varphi(s).$$

Если $R \in \sigma^*$ — n -местный предикатный символ, то необходимо также позаботиться и о том, чтобы выполнялась импликация:

$$R(t_1, \dots, t_n) \supset \bigvee_{i=1}^n D(t_i).$$

Естественно, что если t — σ -терм, то всегда имеет место $D(t)$. Полезными могут оказаться следующие импликации:

$$\begin{aligned} \varphi(x) \wedge D(t) &\supset \varphi(t), \\ (\varphi)_x^x \wedge D(t) &\supset \exists x. \varphi \end{aligned}$$

и т.п.

Другими словами, ставится проблема построения обобщенной вычислимости на списочных надстройках, учитывающая частичность определяемых объектов.

Л и т е р а т у р а

1. ГОНЧАРОВ С.С., СВИРИДЕНКО Д.И. Σ^+ -программы и их семантика. - Настоящий сборник, - С.24-51.

Поступила в ред.-изд.отд.
23 июня 1987 года